



STAROSTWO POWIATOWE W GRÓJCU

ul. J. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec

WIZPiRP.272.16.2019

Grójec, dnia 12 lipca 2019 r.

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne /wszyscy/**

Odpowiedzi na pytania zadane w dniu 10 lipca 2019 r.

Działając na podstawie art. 38 ust 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm), zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane w dniu 10 lipca 2019 r. przez Wykonawców dotyczące postępowania przetargowego na zadanie:

***Przebudowa drogi powiatowej 1614 W Trzylatków - Kozietuły
na odcinku od km 6+153,90 do km 9+206,00 oraz od km 9+241,00 do km 9+792,90.***

Pytanie 1. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o robotach kontraktowych w myśl zapisów SST nr D-M.00.00.00?

Odpowiedz: Zamawiający nie wymaga ustawienia tablic informacyjnych o robotach i kontrahentach.

Pytanie 2. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o robotach kontraktowych, proszę o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego projektu wymaganej przez Zamawiającego tablicy informacyjnej.

Odpowiedz: Zamawiający nie wymaga ustawienia tablic informacyjnych o robotach i kontrahentach.

Pytanie 3. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o zadaniu, proszę o określenie ich ilości.

Odpowiedz: Zamawiający nie wymaga ustawienia tablic informacyjnych o robotach i kontrahentach.

Pytanie 4. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami.

Odpowiedz: W przypadku wątpliwości przy realizacji zamówienia Wykonawca powinien każdorazowo wystąpić do Zamawiającego z zapytaniem aby rozstrzygnąć ewentualne rozbieżności w dokumentacji

Pytanie 5. Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Odpowiedz: Warstwa nawierzchniowa – beton asfaltowy 4 - 8 cm , Podbudowa ze stabilizacji 10 – 20 cm.

Pytanie 6. Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka. Jeżeli tak, proszę o zamieszczenie ich na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada badań nośności podłoża

Pytanie 7. Czy Zamawiający posiada badania geologiczne dla przedmiotowego odcinka. Jeżeli tak, proszę o zamieszczenie ich na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada badań geologicznych

Pytanie 8. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych oraz podbudowy w technologii MCE – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz

Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR-2? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedz: Konstrukcja dobrana indywidualnie dla kategorii ruchu KR2.

Pytanie 9. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych oraz podbudowy w technologii MCE – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR-3? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedz: Konstrukcja dobrana indywidualnie dla kategorii ruchu KR2.

Pytanie 10. Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi. Informujemy, że w SST nr D-05.03.05a, nr D-05.03.05b oraz nr D-04.10.01 wskazano wykonanie przedmiotowych warstw dla kategorii ruchu KR-3. Opis techniczny do projektu budowlanego drogowego wskazuje natomiast kategorię ruchu KR-2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedz: Kategoria ruchu KR2

Pytanie 11. W związku ze wskazaniem w opisie techniczny do projektu budowlanego drogowego kategorii ruchu KR-2, prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego zaktualizowanej w zakresie kategorii ruchu KR-2 specyfikacji technicznej nr D-05.03.05a.

Odpowiedz: Zamawiający wymaga, żeby warstwa ścieralna spełniała wymagania dla kategorii ruchu KR3. Specyfikacja zamieszczona na stronie jest poprawna.

Pytanie 12. W związku ze wskazaniem w opisie techniczny do projektu budowlanego drogowego kategorii ruchu KR-2, prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego zaktualizowanej w zakresie kategorii ruchu KR-2 specyfikacji technicznej nr D-05.03.05b.

Odpowiedz: Zamawiający wymaga, żeby warstwa wiążąca spełniała wymagania dla kategorii ruchu KR3. Specyfikacja zamieszczona na stronie jest poprawna.

Pytanie 13. W związku ze wskazaniem w opisie techniczny do projektu budowlanego drogowego kategorii ruchu KR-2, prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego zaktualizowanej w zakresie kategorii ruchu KR-2 specyfikacji technicznej nr D-04.10.01.

Odpowiedz: Zamawiający wymaga, żeby warstwa podbudowy spełniała wymagania dla kategorii ruchu KR3. Specyfikacja zamieszczona na stronie jest poprawna.

Pytanie 14. Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 2014 (Kruszywa) i WT-2 2014 (Nawierzchnie asfaltowe)?

Odpowiedz: Wymagania dotyczące kruszyw i nawierzchni asfaltowych zawarte są w SST.

Pytanie 15. Prosimy o informację, czy na Wykonawcy spoczywa obowiązek przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli.

Odpowiedz: Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli

Pytanie 16. Prosimy o informację, czy drzewa wskazane w poz. nr 3 przedmiaru robót drogowych jako przewidziane do karczowania stają się własnością Wykonawcy, czy stanowią własność Zamawiającego.

Odpowiedz: Drzewa stanowią własność Wykonawcy.

Pytanie 17. Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Odpowiedz: Miejsce odwozu materiału z rozbiórki - ODRZYWOLEK 8a, 05-622 BELSK DUŻY

Pytanie 18. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do stosowania w poz. nr 11 oraz nr 13 emulsję asfaltową C60B3ZM?

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza do stosowania emulsję C60 B3 ZM.

Pytanie 19. W poz. nr 16 przedmiaru robót drogowych występuje zapis o konieczności wykorzystania destruktu asfaltowego do wykonania utwardzenia poboczy o powierzchni 7194,0 m². Ze względu na fakt, iż destruk asfaltowy nie jest materiałem powszechnie dostępnym i nie ma możliwości jego bezpośredniego zakupu, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści wykonanie wyżej wskazanej pozycji przedmiaru robót drogowych z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie?

Odpowiedz: Zamawiający wymaga wykonania poboczy z destruktu.

Pytanie 20. Czy Zamawiający dopuści do stosowania mieszanki kruszyw frakcji 0/31,5 mm w miejscu wykonywania utwardzenia poboczy o powierzchni 7194,0 m² (poz. nr 16 przedmiaru robót drogowych)?

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza do stosowania kruszyw frakcji 0/31,5 mm w miejscu wykonywania utwardzenia poboczy o powierzchni 7194,0 m²

Pytanie 21. Prosimy o informację co oznacza zapis „Krotność=1,25” w poz. nr 16 przedmiaru robót drogowych.

Odpowiedz: KNR 2 -31 0114-07 uwzględnia grubość 8 cm. W dokumentacji projektowej pobocze ma grubość 10 cm. $8 \text{ cm} \times 1,25 = 10 \text{ cm}$

Pytanie 22. Informujemy, że w poz. nr 16 przedmiaru robót drogowych wskazano konieczność wykonania poboczy z destruktu gr. 12,5 cm (10 cm, Krotność = 1,25). W opisie technicznym do projektu budowlanego oraz przekrojach konstrukcyjnych wskazano natomiast konieczność wykonania poboczy o gr. 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedz: Dokumentacja techniczna jak i przedmiar uwzględniają grubość poboczy 10 cm.

Pytanie 23. Prosimy o informację odnośnie przewidzianej przez Zamawiającego grubości wykonania robót rozbiórkowych w postaci frezowania nawierzchni asfaltowej na przedmiotowym odcinku drogi.

Odpowiedz: Frezowanie korekcyjne tylko na połączeniu istniejącej nawierzchni z projektowaną nawierzchnią. Grubość frezowania około 5-6 cm do osiągnięcia spadku

Pytanie 24. Informujemy, że zgodnie z zapisami SST D-04.10.01 „Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej (MCE)” do wykonania warstwy podbudowy należy wykorzystać destruk pochodzący z frezowania nawierzchni. Zapis w SST D-05.03.11 „Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno” w podstawie płatności wskazuje odwóz destruktu. Prosimy o jednoznaczną informację do kogo należy destruk pochodzący z frezowania nawierzchni.

Odpowiedz: Powstały destruk z frezowania korekcyjnego na połączeniu nawierzchni należy do Zamawiającego.

Pytanie 25. Informujemy, że w poz. nr 17 przedmiaru robót drogowych wskazano wykonanie opornika 12x25 cm na podsypce piaskowo-cementowej gr. 5cm, której przekroje konstrukcyjne nie przewidują. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedz: Opornik należy wykonać na podsypce cementowo – piaskowej gr. 5 cm i ławie betonowej z oporem.

Pytanie 26. Prosimy o wskazanie wielkości tarcz znaków z poz. nr 18 przedmiaru robót drogowych. Czy mają to być tarcze znaków o wielkości małej, średniej czy dużej?

Odpowiedz: Tarcze znaków średnie.

Pytanie 27. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego projektu oznakowania aktywnego D-6 z poz. nr 18 przedmiaru robót drogowych.

Odpowiedz: Znak D6 aktywny zasilany z panelu fotowoltaicznego.

Pytanie 28. Informujemy, że SST nr D-07.01.01 zawiera wytyczne wyłącznie dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego, podczas gdy poz. nr 19 przedmiaru robót drogowych przewiduje wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedz: Oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Pytanie 29. Proszę o wskazanie preferowanej technologii wykonywania oznakowania poziomego – czy ma zostać wykonane w technologii cienkowarstwowej, grubowarstwowej chemoutwardzalnej gładkiej, czy grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej, a może termoplastycznej?

Odpowiedz: Oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe chemoutwardzalne.

Pytanie 30. Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedz: Gwarancja na oznakowanie poziome – 1 rok.

Pytanie 31. Prosimy o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedz: Gwarancja na oznakowanie poziome – 1 rok.

Pytanie 32. Informujemy, że w pkt. 5.2 zawartym w SST nr D-05.03.05b wskazano konieczność wykonania warstwy wiążącej z mieszanki AC22W, podczas, gdy przekroje konstrukcyjne oraz opis techniczny do projektu budowlanego wskazują konieczność wykonania mieszanki AC16W. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedz: Warstwę wiążącą należy wykonać z mieszanki AC16W.

Pytanie 33. Zgodnie z zapisem SST D-08.01.01 projektowane oporniki powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych oporników betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Odpowiedz: Projektowane oporniki powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 6%.

Pytanie 34. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zakładanie trawników zgodnie z załączony SST nr D-09.01.01? Jeżeli tak, prosimy o informację odnośnie lokalizacji oraz przewidzianej przez Zamawiającego powierzchni tych trawników.

Odpowiedz: Projekt nie przewiduje wykonania trawników.

Pytanie 35. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zakładanie trawników zgodnie z załączony SST nr D-09.01.01? Jeżeli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym i rzeczowym.

Odpowiedz: Projekt nie przewiduje wykonania trawników.

Pytanie 36. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie nasadzeń drzew oraz krzewów zgodnie z załączony SST nr D-09.01.01? Jeżeli tak, prosimy o informację odnośnie lokalizacji oraz przewidzianej przez Zamawiającego ilości oraz rodzaju tych drzew oraz krzewów.

Odpowiedz: Projekt nie przewiduje nasadzeń zastępczych.

Pytanie 37. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie nasadzeń drzew oraz krzewów zgodnie z załączony SST nr D-09.01.01? Jeżeli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym i rzeczowym.

Odpowiedz: Projekt nie przewiduje nasadzeń zastępczych.

Pytanie 38. W przedmiarze robót drogowych brak odniesień poszczególnych pozycji przedmiarowych do numerów Szczegółowych Specyfikacji Technicznych (SST) stanowiących podstawę wyceny. Prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedz: Przedmiar został wykonany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych.

Pytanie 39. Prosimy o zamieszczenie przekroju podłużnego dotyczącego przedmiotowego odcinka drogi.

Odpowiedz: Niweleta drogi poprowadzona po terenie. Zamawiający nie posiada profilu podłużnego.

Pytanie 40. Prosimy o zamieszczenie przekrojów poprzecznych dotyczących przedmiotowego odcinka drogi.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych. Projekt należy wykonać zgodnie z przekrojem normalnym.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Termin składania ofert pozostaje do dnia 18 lipca 2019 r. godzina 10.00

Otwarcie ofert w dniu 18 lipca 2019 r o godzinie 10:30

STAROSTA
Krzysztof A. [signature]